



PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

Nr. XIX / 936 / 11.11.2009

RAPORT

La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată cu adresa nr. L615/2009, în vederea întocmirii raportului la **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară**, inițiator Mazilu Constantin - deputat PSD.

În ședința din 16 februarie 2010, Comisia juridică a examinat propunerea legislativă și a hotărât, în unanimitate, să adopte un **raport de respingere**.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării prevederilor care nu asigură o protecție reală experților, completarea atribuțiilor Biroului central, eliminarea categoriei de specialiști care nu sunt incluși în Tabelul nominal.

În ceea ce privește propunerea de excludere a posibilității efectuării expertizei tehnice judiciare de către specialiștii selecționați, în prezent, potrivit dispozițiilor art. 13 din OG nr. 2/2000, menționăm că posibilitatea

selecționării unor specialiști pentru efectuarea expertizei tehnice judiciare are în vedere situațiile în care, în Tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, nu se regăsesc experți din specialitatea necesară pentru efectuarea anumitor expertize tehnice judiciare, așa încât nu se poate invoca existența unei discriminări instituite prin procedura reglementată de art. 13.

Selecționarea acestor persoane se face prin interviu, iar evidența acestora este ținută într-o listă nominală, care se comunică, periodic, de către Biroul central pentru expertize tehnice judiciare către birourile locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile.

Pentru eliminarea procedurii prevăzute de art. 13, inițiatorul propune modificarea art. 12 alin. (1), în sensul acordării posibilității dobândirii, de către acești specialiști, a calității de expert tehnic judiciar fără examen, prin susținerea unui interviu. Spre exemplu, la alin. (1) lit. c) din art. 12, nu se precizează care anume categorii de persoane sunt avute în vedere de text, menționându-se doar că persoana respectivă trebuie să aibă calitatea de „specialist în domeniu, dovedită cu documente legale”. Astfel, nu se poate stabili clar domeniul în care trebuie să fie specialistă persoana respectivă și nici „documentele legale” pe baza cărora să poată fi dovedită această calitate.

În condițiile abrogării art. 13, ce se întâmplă în situația în care, în Tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, nu se regăsesc experți tehnici de specialitatea necesară efectuării anumitor expertize ?

Prin propunerea de modificare a art. 12 și de abrogare a art. 13, se elimină, practic, criteriile de selectare prin intermediul unui interviu, criterii absolut necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară (actualmente, dobândirea calității de expert tehnic judiciar este condiționată de „verificarea gradului de însușire a actelor normative referitoare la domeniul respectiv, a dispozițiilor din codurile de procedură civilă și penală cu privire la expertiză și din alte acte normative care reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară, drepturile și obligațiile experților”, verificare realizată de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești).

Comisia pentru buget a **avizat negativ** propunerea legislativă.

Guvernul a transmis un **Punct de vedere negativ**, iar Consiliul Legislativ a formulat numeroase observații în avizul său, care au fost luate în considerare de către membrii comisiei la respingerea propunerii legislative.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte în categoria legilor **ordinare**, potrivit art. 76 alin. (2) din Constituția

României, și o supunem spre dezbateră Plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României, precum și cu art. 88 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateră această inițiativă legislativă în calitate de **primă Cameră** sesizată.

PREȘEDINTE

Senator Toni Greblă


SECRETAR

Senator Florin Mircea Andrei


Redactat,
Camelia Popescu